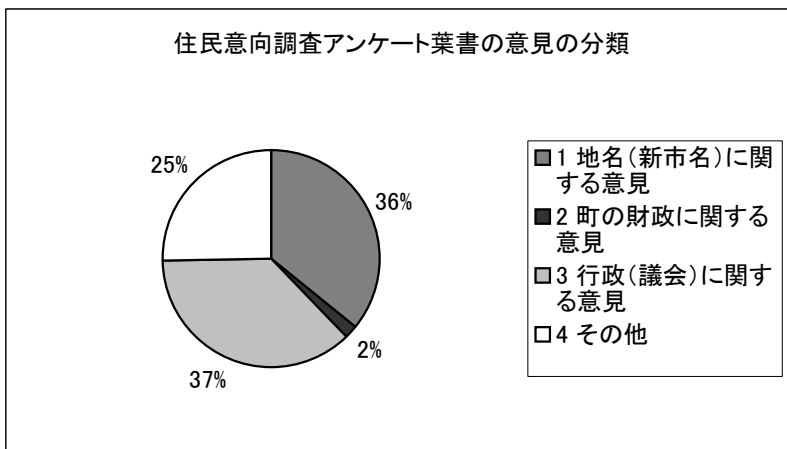


# 合併に関する住民意向調査葉書に記載されたご意見の紹介

平成17年2月20日 新しい松井田町を考える会

住民意向調査アンケート葉書に記入された意見の分類

1	地名(新市名)に関する意見	58
2	町の財政に関する意見	3
3	行政(議会)に関する意見	60
4	その他	41



以下に、返信された意向調査葉書に書かれたご意見から代表的なものをいくつか紹介します。

自立を選択された方

背景色無色

合併を選択された方  
どちらも選択されなかった方

背景色グレー

背景色濃グレー

## ● 地名に関する意見

ご意見 1

どうしても松井田と言う知名を残したい。  
もし、合併であっても『碓氷市』にしてみたい。  
過日の住民意向調査では人口の少ない松井田が不利でした。もう一度考の程を……。

ご意見 2

話が調印のところまで来ているので仕方ないのかなと思いますが、名前(松井田町)(碓氷)が消えるのは淋しい気持ちです

ご意見 3

農協でも碓氷安中だけで、今度安中市だけとの事、又ゴム印を事業している人は皆つくり直し請求書、領収書が無駄になり大変の金額になる。  
町で負担できるか。

ご意見 4

合併は問題ないにしろ、数の力で『安中市』と決定されたのは絶対おかしい。  
数の力で何でも押し切ってしまう。今の日本の型式である。松井田議会や町長の力と知識の無さにあきれ。

ご意見 5

碓氷市なら合併してもよい。

ご意見 6

合併でも良いと思います(ここにいたっては)以前から心配していたのですが(市名)碓氷市は絶対に譲れない条件でした。  
地場産業(峠・釜めし・湯・鉄道村)等生かす意味で(碓氷市)をお願いしたい。

ご意見 7

1.第1回公募で碓氷市が多数だったのに何で 安中市?  
(松井田住民が少数なので投票しなくてもわかること。)  
2. 議員報酬は現状維持で町民に還元してほしい  
(苦しいのは町民です)  
3. 松井田は良い施設が多くあり景観もよく住み良い所、自信を持って強く行きたい。

ご意見 8

安中市の名前は、カドミウム公害と、巨額横領事件で有名でイメージが良くない。

ご意見 9

安中オンリーでは賛成できません  
当地は縁の昔から碓氷の地名が出てまいります。  
どうぞもう一度おかんが下さい。  
どうしても考へていただきたくてお願いします。

ご意見 10

合併の検討が始まった時点で、町民の賛否をとるべきだったと思う。  
市名の件では人口数が違いすぎるから、安中市となるのはとうぜんのこと。それこそ議員の中でよく見直して決定して良いのではないか。  
碓氷市派より

## ● 地名に関する意見（続き）

### ご意見 11

市名の決め方は、第一回のアンケートを尊重して合意すべきであった。対等ではなく吸収の感がある。（実際はどうなのか）

### ご意見 12

安中を碓氷市などに変えると金がかかる！松井田だって安中にすればカネがかかるのだよ。第3中学をと表面にしているのに、作る気配がない。昔の教育者がなげくよ。一学年3～4学級でないと目が届かない公害の町安中と他県に評判がわるい。本当に腹立たしい。安中の押さえつけ体質が本性あらわしてきた。松井田の素朴な人柄をふみにじる行為にもっと目をさまして行動しなければいけない。次の時代そして、その後の子孫に安心して引き継がせる今をここで止めたい。町会議員も町長も腰をすえて頭を冷やしてほしい。目先のことだけを考えて将来のこと真剣に思っているとは思えない。友人からもメールで安中が印象がよくないと聞いている。

## ● 町の財政に関する意見

### ご意見 1

国の金が一時使えても返済が子供達に回って大変ですから。

### ご意見 2

町の合併に反対する。  
町の名は消え、過疎になり淋しい日を送る事は目に見えている。  
議員の削減はまぬがれないでせう。職員の見なおし(役場)  
不自由を常と思へば不足なし。

### ご意見 3

地方交付税を除外した住民一人当たりの財源は、安中市より松井田町の方が大きい。合併すると松井田の財源が吸い取られる。

### ご意見 4

安中市は土地公社の34億円横領事件の影響で、財政状態は良くないはず。横領事件のつけが松井田にまで来てはたまらない。

### ご意見 5

信越化学の法人税は、光ファイバーをやってる松井田のほうが安中の磯部工場より将来性がある。法人税収を安中に持って行かれる。

### ご意見 6

吸収される町、村は合併以前の財政が(金額)配分される保障は無い。中心になる市は自由になるから反対意見は出ない。

### ご意見 7

安中の多額の税金を松井田町が負担する事になる。市の職員の使い込み37億。簡単なものではありません。

### ご意見 8

住民は間接的に何回も合併賛成の意思を示している。合併しなければ数年後に安中・松井田ともに社会福祉サービスを極端に減らさないかぎり財政は破綻する。人件費削減では足りない。自立して現状が維持できるメドが立たないままに『努力すれば何とかなる』というのは無知というもの。若者に去られないように、もっと建設的に考えよう。

## ● 行政(議会)に関する意見

### ご意見 1

多くの住民の意見に反対する様な議会の動きに対し、私は強い憤りを感じます。

### ご意見 2

行き会う人に何うと、ほとんどの人が合併に慎重でした。なのに、何故こんな事になってしまったのか不思議です。議会の暴走、迷走としか言い様が無いですね。

### ご意見 3

議会制民主主義を根拠に住民投票を否決したというが、国政レベルならともかく、住民と同レベルか、ことよつたらそれ以下の町会議員だけで合併を判断できる見識があるのだろうか。住民投票による判断を望みます。

### ご意見 4

合併の理由が福祉のためとか子孫のためと言うが、合併すれば福祉や子育てがどれだけ良くなるのか具体的数値で示して欲しい。

### ご意見 5

町の説明会では新設合併、対等合併のはずだったが、いつの間にか編入合併になっている。行政は町民を騙した。

### ご意見 6

合併絶対反対です。  
小さい町なりの行政で隣接の軽井沢と妙義山をバックにした観光と農業を生かした事業を町、各団体、各自考えて自立していける町です。また、若者が頑張っている商店街、合併すれば寂しくなる一方です。風光明媚な松井田を絶対になくしてはなりません。町会議員は何を考えているのだ。

### ご意見 7

基本的には合併賛成です。しかし一部の人達の利益のため、又、メリット、デメリットのハッキリしない現状では自立を目指すしか無いかと思う。碓氷には大切な文化財が沢山あります。それらの財、碓氷が消えてしまう事、農協合にもみられるように最終的には殆んど安中に集中してしまいました。高齢者社会の中でお年寄りが安中までいくのは大変だろうと思います。

### ご意見 8

安中市との合併に関する意向調査について。  
★ 住民意向調査を読ませていただいて、全く同感でその趣旨には賛同する一人です。そうです一度も住民に合併について住民の意向を問うことなく合併調印とは何事だ・・・と憤慨している。こういう非民主的なやり方でこんな大事な問題を20人にも満たない議員の一存で決定してしまう強引なやり方は許せない。  
★ 合併について議員はきめ細かく町内区ごとに部落住民懇談会をもち合併の可否を討論し、メリットは何かそしてデメリットは何かを話し合い、更にそれを集約し、住民投票条件例を制定した上で全松井田住民の投票により民意を反映すべきだ。  
★ 現在の町議会議員が選挙により選出される時は合併問題についてはまだ浮上していなかった。  
★ まだまだたくさんあるが、いままで進めてきた合併までのプロセスはあまりにも無謀である。

### ご意見 9

私、既に高齢で活動はできませんが、将来の松井田を憂い、大きな松井田町にすることばかりが民衆の安定ではない・・・と考える。これからの町づくり(暮らし易い町づくり)を、このようなやり方で(独善的、住民無視の)やっぺいとするやり方に強く抗議します。お元気でがんばってください。

### ご意見 10

よく企画して頂き感謝申し上げます。  
1. 初めから3/18ありきで行動した担当者は住民をバカにした所業であり、責任を取って欲しい。  
2. 合併の賛否は別にして説明会に5%くらいで終わらせて「参加しない住民が悪い」ではすまされないものがあり、選挙の時だけでなく議員も説明に動くべきで、なさない。  
3. 市の名称の決定に関して、今後他の件も万事にわたり決められたのでは心配である。  
4. ホームページを見られない人には、何らかで公開して欲しい。

### ご意見 11

松井田町は人口が安中市の約1/3なのに議員数が18(安中は22)と言うのは多すぎる。こういった無駄を無くせば自立は可能。

### ご意見 12

安中市との合併により町民にプラスになることがあるのでしょうか？  
町長、議員の報酬の削減、町職員の俸給と退職金等をおさえることにより、まだ自立の道はあると思います。

## ● 行政(議会)に関する意見 (続き)

### ご意見 13

○ 住民の声を聞けない議会制民主主義、即解散して出直しをするべきだ。  
○ 議員の色分けをして公表してほしい。(公報で済みでした)  
○ 議員の報酬は松井田が安中に合わせて高くするのでなく両方を足して2で割って総額を増やすべきでない。  
○ 松井田は観光資源があるが、安中は少ない。一緒になってもうまくいかない。何故、議会はムリに進めるのか!! 怒

### ご意見 14

住民合意の上で納得できる合併(対等合併)であれば必ずしも合併に反対ではありません。  
しかし民意を確認することなく一方的(例えば市名の決め方)アンフェアな形(吸収合併)では反対です。

### ご意見 15

住民合意の上で納得できる合併(対等合併)であれば必ずしも合併に反対ではありません。  
しかし民意を確認することなく一方的(例えば市名の決め方)アンフェアな形(吸収合併)では反対です。

### ご意見 16

町民は前町議選に於いて上記の様な条件を一任した覚えはない。例え少数なりとも反対意見があるならば町議といえども勝手に決定してよいのか。合併後の現町議が市議選に於いて何名の町議が当選出来るか?  
心配である。

### ご意見 17

前の選挙(町議選)で誰一人合併問題を色々言った候補者が居ましたか? 合併問題を言わずに当選した町議に合併に関して議決する資格がありますか?  
合併問題を議論する前に、住民の意向調査をする必要があったと思います。頑張って下さい。

### ご意見 18

合併協議会のメンバーは何を考えているのか?  
この様な不当な合併を進めたメンバーは即刻リコールしたい!!

### ご意見 19

参考記事・・・2月15日附 上毛新聞一面中央 (沼田市周辺合併議員辞任事件)  
1. 基本的には賛成である。理由は水道事業、病院経営等々重要事業が協力関係にある。合併協議も大詰めだ。  
2. だが一つ重大な条件がある。・・・それは在任特例による経費(歳費)の膨張を始め諸経費の増額を皆無にする。  
3. 合併の形態云々・・・は松井田地区住民の意識の持ち方と代表である議員の選び方である・・・  
即ち過疎になりがちな松井田地区を活性化に導く力のある代表が送り出せるかどうかにかかっている。重ねて云えば今までのような「おまかせ」や「おざなり」の投票意識を変えねばだめだ。

### ご意見 20

合併には賛成ですが、住民の意向を無視した議会の進め方には納得できません。特に「安中市」には絶対反対です。

### ご意見 21

現在行なわれている合併協議は、行政・議会主導で残念ながら十分に民意を反映しているとは言えません。特に議会の横暴には怒りさえ感じます。  
住民の意志をきちんと反映した合併協議を望みます。

### ご意見 22

民意を反映しない合併は不明朗。反対です。  
合併は白紙に戻し、町が自立できる方策に智恵を絞ることが大切だと思います。町民皆で考えましょう。

### ご意見 23

松井田町にはよい所がたくさんあるのではないのでしょうか。住民投票をしないのは民主主義に反するようですが、まさに直接民主主義ではないのでしょうか? よくわかりません。議員さんたちは、自分達の利益を考えているのでしょうか?

### ご意見 24

今のままでやって行けるのであれば今のままの方がよい。住民の声を無視し合併に力を入れている町会議員はいりません。許せん。

### ご意見 25

住民投票もなしに勝手に合併調印などとてもないことです。最初に自立するにはどうしたらよいか討議が必要です。新市名についても人口比による係数計算が必要です。10年後が心配です。

## ● 行政(議会)に関する意見 (続き)

### ご意見 26

合併を反対する気持ちはありません。  
でも、あまりにも松井田町住民をバカにはしませんか。  
1度も住民の声も聞かないで、町議会だけで決めてしまうなんて・・・  
がまんできません。

### ご意見 27

多数決で安中と比かかされても無理な事。  
もっと早くから住民の声、意見を聞くアンケートをだしてほしいです。

### ご意見 28

新市名の募集アンケートより此の事がされるべきだった。  
こんな大事な事を議員の方が大人数で決めて余りにもひどい。相当にお高くなっている。(議員のぼせ)  
中でも先導している人の顔が見たい。一般をどう観てるか察しが着く一period。

### ご意見 29

○ 対等合併は名ばかりで中味は吸収合併である。  
○ 合併後は旧安中市へ予算が比較的多く使われることが予想される。  
○ 合併までの道筋として松井田町議会の力があまりにも弱すぎる。

### ご意見 30

(新しい松井田町を考える会に対して)合併問題について町民のために、また町の将来について考えてくださって本当に感謝しています。町民の声を聞いて合併に役立てようとしている事は本当にうれしいです。  
でも、時期が遅すぎるのではないですか。公的な会議で最終点まで決定してしまったのではないですか。  
今の時点でこの様な住民調査をお金をかけてやる気持ちはわかるけれど意味が無いと思います。町の上の人(町長や議員)はどうして町民の意見を聞かないで合併したいのか? そんな人が町の代表では困りますね。  
もっと町民の意見を代表できる人が合併の委員になってほしいです。新市名の決め方だって安中市となる事はどんな馬鹿が考えてもわかっていた事です。安中市の方が世帯数が多いのだから当たり前の事。そんな事がわからない人が代表では困る。皆さん頑張ってください。  
合併絶対反対です。私たち住民の声も聞かずに良き町づくりができるでしょうか? この調査で少しでも可能性があるのならば希望を託します。幼い子供達のためにも私たちの気持ちが届きますように。

### ご意見 31

次の事由により現時点では自立を選択する。  
1. 町民への説明不足。  
2. 町民への意見・意向の確認不足。  
3. 対等合併とは言えない合併推進(市名等々)。  
4. 議会の対応。

### ご意見 32

合併絶対反対です。私たち住民の声も聞かずに良き町づくりができるでしょうか? この調査で少しでも可能性があるのならば希望を託します。幼い子供達のためにも私たちの気持ちが届きますように。

### ご意見 33

合併すると、どこがどう良くなるのか具体的な説明が無い。  
福祉の為と言うが良くなる根拠が無い。  
説明不足。

## ● その他

### ご意見 1

どんなに小さくても、そこに住む人と人との絆こそ大切なもの。それが民主主義。それさえ大事にすれば、自治は継続できる。  
合併は政治家の口盗合戦そのもの。  
住民の心が届く政治にしないと行けない。

### ご意見 2

財界と大企業と自民党が作り出した財政危機を地方の切捨てだけで解決するのは納得できない。合併も郵政民営化も、今全て地方へのサービスを低下させるものだ。21世紀は福祉、環境、教育に重点を置く世紀だ。軍事費や大企業優先の財政をやめ地方に税源を渡すべきだ。それに地方が力をつけてこそ真の民主主義の発達した社会が出来る。

ご意見(特別寄稿;区長会での質問事項)

1区長からの質問(区長会議で出されたもの)

1、合併特例法の期限内に合併しなければ合併ができなくなるという意見と議員から聞くが本当かどうか(地方自治法6条と7条で法令上瑕疵がなければいつでも可能)

2、合併をしなければ松井田町は地方交付税がもらえなくなるから財政運営ができなくなるとの声を議員から聞くが本当か 地方交付税は法によって定められている。たとえば地方交付税法第3条、第6条、第10条ではっきりと地方団体に交付するとなっているが、この点どのように考えるか

3、平成の大合併などといって鳴り物入りでば色の夢を売り、合併を促進しているが本音は地方交付税の減少を目的としたものであるからアメとムチが用意されているものと思う。アメは財源対策債(合併特例債)でありムチは地方交付税の減額であるわけだが、安中市は合併した場合の特例のアメで、磯部、安中駅の間駅を設置を促進し、また、市庁舎の建設も予定されていると伺うが、松井田町側には今のところ何も見えないが、安中側にうまく合併を利用されているのではないか。松井田町側のアメとして取れるものは何か、教えてもらいたい。

4、安中市予算の中で地方交付税の占める割合はどのくらいか、自主財源比率も合わせて伺いたい。松井田町予算での依存財源比率と自主財源比率は両者の比較の中から、旧松井田町の中での社会資本の充実や環境整備は今よりもどのくらい良くなるのか、その見通しを答えてもらいたい。懸案だった九十九小学校の改築が進むようだが安中市と合併しなければ財源対策ができないのか、伺いたい。

5、学校教育は安中、松井田町とそれぞれの教育委員会が指針を出して学校教育の運営を図ってきたところだが松井田町の教育に対する理念は素晴らしいものを持っていたと思う。たとえば少人数校に町費負担の先生を登用させて、その廃校を延ばしてきたり、県費負担の先生を要請して少人数校を支えてきた教育理念は、まさに松井田文化といっても過言ではないでしょう。一方の安中市は大人数校の教育理念を貫いてきました。合併後の中学校四校の存在は今後どのようになるか答えてもらいたい。少人数校教育の理念は今後どのようになるのか伺いたい。今回の屈辱的合併で松井田文化まで捨て去るのか考え方を伺いたい。

6、先日、合併後の議会議員の定数で松井田町側の希望が入れられたと喜んでいていた議員がおりましたが、合併後の議員定数、歳費の額、町村議員の年金の額、と市議員の年金の額などがどのように変化するか知らせてもらいたい。子孫に悔いを残す合併と自分たちの身分待遇の問題とどちらが大切なのか、これは伺うまでもないことと思われるが

7、新幹線(北陸)開通に伴って横川—軽井沢間の廃止は、町にとっても今もってその傷跡が残っております。その汁の苦かったことはなかなか忘れることはできません。いっしょに闘ってほしかった安中市議会の態度は、人のことであった当時の松井田議員は大変不満がったものでした。新幹線が開通すると安中に駅ができるから反対運動はできないという考えがすべてを消極的にし、新幹線安中駅という漁夫の利を得たのです。他の自治体に口出しはしませんが自分の自治体の未来を、また、自分の自治体の住民の意見を聞く耳を持った議会であって欲しいことを望みます。